

**EXAMENUL NAȚIONAL DE DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT**

**24 iulie 2019**

**Probă scrisă  
Limba și literatura spaniolă**

**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**Model**

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor, în limita punctajului maxim corespunzător.
- Se pot acorda punctaje intermediare pentru rezolvări parțiale, în limitele punctajului indicat în barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

**SUBIECTUL I**

**(60 de puncte)**

**A. Ensayo argumentativo**

**30 de puncte**

- respectarea cerinței – dimensiuni și tip de text **5 puncte**
- coerența discursivă și adecvarea vocabularului **10 puncte**

**0-1 p.** - textul nu este deloc organizat, conține confuzii, repetiții, informație irelevantă; vocabularul este sărac, monoton, repetitiv; cuvinte inadecvate semantic; absența conectorilor argumentativi

**2-4 p.** - textul nu este bine organizat, dar poate fi înțeles; conține confuzii, repetiții, informație irelevantă; vocabularul este monoton, repetitiv; conectori argumentativi insuficienți

**5-7 p.** - textul este bine organizat, nu conține nicio repetiție sau confuzie, informația este relevantă; vocabularul este parțial adecvat conținutului; conectori argumentativi suficienți

**8-10 p.** - textul este foarte bine organizat, ideile sunt clar exprimate, informația este relevantă; stil și vocabular adecvate conținutului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată; varietate de conectori argumentativi

- existența unui plan logic, bine structurat, relevanța argumentelor **10 puncte**

**0-2 p.** - afirmații rareori susținute/nesusținute de argumente; idei și exemple irelevante (sau inexistente); schematism în prezentarea ideilor

**3-5 p.** - păreri/ideile exprimate conțin unele elemente de originalitate; sunt încercări de a susține ideile prin argumente/elemente de interpretare; exemple parțial relevante/adecvate, dar rezultatul este neconvingător

**6-10 p.** - foarte bună relație idee-argument; păreri/ideile exprimate sunt pertinente, interesante, originale și urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv și sunt însoțite de exemple relevante și adecvate; bune abilități de a formula judecăți de valoare și o interpretare personală

- corectitudinea lexico - gramaticală și ortografică **5 puncte**

**3 p.** – gramatică: **3 p.:** 0-1 erori; **2 p.:** 2-3 erori; **1 p.:** 4-5 erori; **0 p.:** mai mult de 5 erori.

**2 p.** – lexic/ ortografie: **2 p.:** 0-1 erori; **1 p.:** 2-3 erori; **0 p.:** mai mult de 3 erori.

**B. Comentario literario**

**15 puncte**

Se evaluează exprimarea în scris:

**1. Calitatea conținutului 10 puncte**

- Integrarea autorului în literatura spaniolă (perioadă și curent literar), evidențiindu-i importanța – **3 p.**;
- Prezentarea temelor fundamentale ale romanului – **3 p.**;
- Evidențierea temelor, prin referire la textul selectat pentru exemplificare – **4 p.**

**2. Calitatea redactării 5 puncte**

- Încadrare în cerință – **1 p.** (înțelegerea cerinței, adecvarea la subiect, respectarea numărului de rânduri)

- Organizarea ideilor – **1 p.**

- text clar și bine organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente (introducere-cuprins-încheiere); construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor – **1 p.**

- părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – **0,5 p.**

- plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în nici un fel – **0,25 p.**

• **Adecvarea vocabularului – 1 p.**

- stil și vocabular adecvate conținutului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată - **1 p.**

- stil și vocabular parțial adecvate – **0,5 p.**

- vocabular sărac, monoton, repetitiv; cuvinte inadecvate semantic – **0,25 p.**

• **Abilități de argumentare – 1 p.**

- foarte bună relație idee-argument; părerile/ideile exprimate sunt pertinente, interesante, originale și urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv și sunt însoțite de exemple relevante, adecvate; bune abilități de a formula judecăți de valoare și o interpretare personală – **1 p.**

- părerile/ideile exprimate conțin unele elemente de originalitate; sunt încercări de a susține ideile prin argumente/elemente de interpretare; exemple parțial relevante/adecvate, dar rezultatul este neconvingător - **0,5 p.**

- afirmații rareori susținute/nesusținute de argumente; idei și exemple irelevante (sau inexistente); schematism în prezentarea ideilor – **0,25 p.**

• **Corectitudinea lexico-gramaticală și ortografică – 1 p.:**

**0,5 p.** – gramatică: **0,5 p.:** 0-1 erori; **0,25 p.:** 2-3 erori; **0,1 p.:** 4-5 erori; **0 p.:** mai mult de 5 erori.

**0,5 p.** – lexic/ortografie: **0,5 p.:** 0-1 erori; **0,25 p.:** 2-3 erori; **0 p.:** mai mult de 3 erori.

**C. Explique las diferencias de uso para los tiempos del pasado: pretérito indefinido y pretérito perfecto.** **10 puncte**

Punctajul se acordă astfel:

1. corectitudinea expunerii – **3 p.**

2. prezentarea exhaustivă a subiectului propus – **4 p.**

3. exemplificarea corespunzătoare a regulilor enunțate – **3 p.**

**D. Localice y corrija los veinte errores de los siguientes enunciados. (20 de erori x 0,25 p.)** **5 puncte**

1. No hubo problemas para entrar al concierto.

2. Si quisiéramos aprobar el curso, deberíamos Ø estudiar mucho.

3. Pensaba que le darían un premio y así se lo había dicho a sus amigos.

4. A ver si te atreves a decírselo a la cara.

5. Me fastidia enormemente que el agua esté fría.

6. Cualquiera de los dos motivos es imperdonable.

7. El grupo que acierte a más preguntas, ganará Ø el concurso.

8. Desde mi punto de vista, esta mujer es peor que la madrastra de Cenicienta.

9. Yo que tú, no le daría mis apuntes.

10. Nosotros somos, a fin de cuentas, lo que debe importarnos.

## **SUBIECTUL al II-lea**

**(30 de puncte)**

Construirea unei secvențe didactice: exploatarea unui document audio.

Punctajul se acordă astfel:

• calitatea activităților propuse prin:

5 activități x 4 p. = **20 de puncte**

- cerințe clare

1 p.

- conținut relevant

1 p.

- progresia dificultății

1 p.

- distribuirea echilibrată în raport cu etapele de învățare

1 p.

• precizarea nivelului elevilor

**1 punct**

• precizarea competențelor vizate

**2 puncte**

• precizarea obiectivelor generale și specifice

**2 puncte**

• corespondența competențe – activități

**2 puncte**

• descrierea succintă a activităților propuse precizând mijloacele didactice, durata și modalitatea de evaluare

**3 puncte**